

Перечень оценочных средств,  
используемых в практике  
профессиональной деятельности  
Гуйваном Игорем Васильевичем

преподавателем-организатором  
основ безопасности жизнедеятельности  
МБОУ СОШ № 6 имени  
Героя Советского Союза  
Ивана Никитовича Кожедуба

*2022-2023  
учебный год*

*2023-2024*

*учебный год*

№	Наименование оценочного средства	Характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в ФОС
<b>УСТНЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА</b>			
1	Собеседование, устный опрос	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	Вопросы по темам/разделам
2	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
3	Реферат	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Перечень тем рефератов
<b>ПИСЬМЕННЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА</b>			
4	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Перечень тем для контрольных работ Комплект контрольных заданий по вариантам
5	Самостоятельная	Небольшая по времени (15-20	Темы

	работа	минут) письменная проверка знаний и умений обучающихся по небольшой (ещё не пройденной до конца) теме курса. Основная цель самостоятельной работы – проверка усвоения способов Темы самостоятельных работ. Варианты заданий. Критерии оценки выполнения заданий; решения учебных задач; осознания понятий; ориентировки в конкретных закономерностях, принципах, правилах.	самостоятельных работ. Варианты заданий. Критерии оценки выполнения заданий.
6	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
7	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных обучающимся навыков и умений по управлению конкретным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере
8	Ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально - ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
9	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и	Темы групповых и/или индивидуальных проектов

		уровень. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	
10	Рабочая тетрадь/ электронная рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
11	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
12	Решение комплектов задач	Задачи и задания: 1. репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; 2. реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей; 3. творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Комплект разноуровневых задач и заданий

13	Подготовка презентаций	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в электронном виде полученных результатов анализа по определенной теме, где автор раскрывает суть рассматриваемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы презентаций
15	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы	Задания для решения кейс-задачи

**КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ ОТВЕТОВ НА УСТНЫЕ ВОПРОСЫ**

<b>№ п/п</b>	<b>Критерии оценивания</b>	<b>Оценка</b>
1	1) полно и аргументированно отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.	Оценка 5 (Отлично)
2	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.	Оценка 4 (Хорошо)
3	Ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;	Оценка 3 (Удовлетворительно)

	2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.	
4	Обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; отмечаются такие недостатки в подготовке учащегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.	Оценка 2 (Неудовлетворительно)

**ДОКЛАД** – подготовленное обучающимся самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы. Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. При оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих **критериев**:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность / актуальность;
- новизна / оригинальность полученных результатов;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;
- логичность / структурированность / целостность выступления;
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность / презентабельность (если требуется);
- самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

### **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ДОКЛАДА-ПРЕЗЕНТАЦИИ**

**Максимальное оценивание – 10 баллов**

Критерии оценки:	Балл за критерий	Максимальное
------------------	------------------	--------------

		количество баллов - 10
- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;	1	«5», если (9 – 10) «4», если (8 – 7) «3», если (6 –5) баллов
- показал понимание темы, умение критического анализа информации;	1	
- продемонстрировал знание методов изучения ... и умение их применять;	1	
- обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.;	1	
- сформулировал аргументированные выводы;	1	
- оригинальность и креативность при подготовке презентации.	1	
- нет орфографических и пунктуационных ошибок.	1	
- используются научные понятия (термины).	1	
- информация дается точная, полезная и интересная.	1	
- есть ссылки на источники информации.	1	

### КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УСТНОЙ ПРЕЗЕНТАЦИИ

Критерий	Оценка критерии	Балл
<u>Актуальность</u>	Материал направлен на разрешение или освещение проблемно-ориентированных вопросов	10
	Материал повторяет известные работы, но некоторые аспекты представляют интерес для рассмотрения	5
	Не соответствует раскрываемой теме	1
<u>Новизна</u>	Качественно новое знание, полученное в ходе	10

	исследования, оригинальное решение проблемы	
	Новое представление / новое видение проблемы	5
	Новое изложение, решение отдельных вопросов	1
<u>Элементы творчества</u>	Все этапы творческой работы, включая обработку проблемы, реализацию задания (с использованием ИКТ), обработку и анализ материала	10
	Собственная обработка и анализ наблюдений, выполненных другими авторами, представлена в творческой работе	8
	Творческая работа реализована на основе литературных и других источников	6
	Имеются элементы творчества или обобщения, реферативная работы с использованием известной информации	3
<u>Вклад участников</u>	Собственная постановка проблемы или задачи, непосредственное участие в эксперименте, использование в работе аналитических методов и т.д.	10
	Собственная разработка отдельных вопросов, выполнение анализа по заданию модератора, основательная проработка имеющихся источников	8
	Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы	6
	Общее или слабое ориентирование в заданной области	1
<u>Компетентность участников</u>	Знание основных положений в исследуемой проблеме	10
	Хорошая или посредственная осведомленность	5
	Слабое представление об основах проблемы, достижениях в данной области	1
<u>Практическая направленность</u>	Работа может быть рекомендована для использования в практической учебной деятельности, представлена на научно-практической конференции городского и республиканского уровня	10
	Может быть использована для последующей деятельности и представлена на конференции	5



	школьного уровня	
	Доклад реферативного характера зачитывается по тексту	1
<u>Презентация работы</u>	Выразительное, логичное, компактное, с элементами риторики	10
	Упорядоченное, более или менее связанное, но лексика маловыразительная, допускаются длительные паузы, постоянное обращение к тексту	5
	Материал зачитывается	1
<u>Дизайн</u>	Авторский дизайн	10
	Дизайн выполнен на основе имеющегося стандартного графического материала	5
	Дизайн отсутствует	1
<u>Оформление текста презентации</u>	Имеется введение, обозначена цель, выдержана логика построения, объем и требования к оформлению	10
	Основные требования выполнены посредственно	5
	Несоответствие требованиям к оформлению	1
<u>Библиографический список</u>	Представлен полно, соответствует замыслу проблемы, представлены цитаты, имеются ссылки	10
	Число источников использовано ограниченно	3

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕФЕРАТОВ**

Написание реферативной работы следует начать с изложения плана темы, который обычно включает 3-4 пункта. План должен быть логично изложен, разделы плана в тексте обязательно выделяется. План обязательно должен включать в себя введение заключение.

Во введении формулируются актуальность, цель и задачи реферата; в основной части рассматриваются теоретические проблемы темы и практика реализации в современных политических, экономических и социальных условиях; в заключении подводятся основные итоги, высказываются выводы и предложения.

Реферат завершается списком использованной литературы. Задачи обучающегося при написании реферата заключаются в следующем:

1. логично и по существу изложить вопросы плана;
2. четко сформировать мысли, последовательно и ясно изложить материал, правильно использовать термины и понятия;
3. показать умение применять теоретические знания на практике;
4. показать знание материала, рекомендованного по теме;

5. использовать для обоснования необходимый статистический материал.

Необходимо соблюдать сроки и правила оформления реферата. План работы

составляется на основе программы курса. Работа должна быть подписана и датирована,

страницы пронумерованы; в конце работы дается список используемой литературы.

Объем реферата должен быть не менее 12-18 стр. машинописного текста (аналог –

компьютерный текст Time New Roman, размер шрифта 14 через полтора интервала), включая титульный лист.

Оценка **«отлично»** выставляется, если работа написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на примеры из практики, мнения известных учёных в данной области. Учащийся в работе выдвигает новые идеи и трактовки, демонстрирует способность анализировать материал.

Оценка **«хорошо»** выставляется, если работа написана грамотным научным языком, имеет чёткую структуру и логику изложения, точка зрения обучающегося обоснована, в работе присутствуют ссылки на примеры из практики, мнения известных учёных в данной области.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется, если обучающийся выполнил задание, однако не продемонстрировал способность к научному анализу, не высказывал в работе своего мнения, допустил ошибки в логическом обосновании своего ответа.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется, если обучающийся не выполнил задание, или выполнил его формально, ответил на заданный вопрос, при этом не ссылаясь на мнения учёных, не высказывал своего мнения, не проявил способность к анализу, то есть в целом цель реферата не достигнута.

**КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА** – средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 90 минут, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в фонде оценочных средств.

### **КРИТЕРИИ И ШКАЛА ОЦЕНИАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТИРОВАНИЯ**

<b>№ п/п</b>	<b>Тестовые нормы: % правильных ответов</b>	<b>Оценка</b>
<b>1</b>	90-100 %	Оценка 5 (Отлично)
<b>2</b>	80-89%	Оценка 4 (Хорошо)
<b>3</b>	70-79%	Оценка 3 (Удовлетворительно)
<b>4</b>	60-69%	Оценка 2 (Неудовлетворительно)

**ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ**— частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. Творческое задание может заключаться, например, в том, чтобы снять фильм, разработать макет, модель, организовать мероприятие, подготовить кейс по заданной теме и т.д.

Оценивание творческих заданий особенно затруднено. Поскольку любое творческое задание имеет в своей основе сформированную систему знаний, то оценка может

складываться из двух частей: оценка базовой системы знаний и оценка творческого замысла и его воплощения.

#### **Критерии оценки базовой системы знаний:**

- степень понимания учебного материала;
- теоретическая обоснованность решений, лежащих в основе замысла и воплощенных в результате;
- научность подхода к решению задачи/задания;
- владение терминологией;
- демонстрация интеграции компетенций (заложенных на этапе задания как результата обучения).

#### **Критериями оценки творческой части могут быть:**

- оригинальность замысла;
- уровень новизны: комбинация ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы /преобразование известных способов при решении новой проблемы/новая идея;
- характер представления результатов (наглядность, оформление, донесение до слушателей и др.)

**ТРЕНАЖЕР**– техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных навыков и умений по управлению конкретным

объектом. Как правило, критерии оценки правильности выполнения действий задаются тренажером.

### **РАЗНОУРОВНЕВЫЕ ЗАДАЧИ И ЗАДАНИЯ -**

являются традиционными средствами текущего контроля. При разработке заданий целесообразно использовать конструктор задач на развитие и оценку компетентности на основе классификации целей Б. Блюма, таксономию учебных задач по Д. Толлингеровой, **конструктор ситуационных задач Л.С. Илюшина**<sup>1</sup>.

Использование таксономий позволит еще на стадии разработки заданий определиться с целями оценивания и согласовать с ними оценочное средство. Различают задачи и задания:

а) **репродуктивного уровня**, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины.

Разные задания этого уровня могут быть оценены на основании одного или всех приведенных ниже критериев:

- точность воспроизведения учебного материала (воспроизведение терминов, алгоритмов, методик, правил, фактов и т.п.);
- точность в описании фактов, явлений, процессов с использованием терминологии;
- точность различения и выделения изученных материалов;

б) **реконструктивного уровня**, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

Критерием оценки для разных по характеру заданий могут быть все ниже перечисленные или только один из них:

- продемонстрирована способность анализировать и обобщать информацию;
- продемонстрирована способность синтезировать на основе данных новую информацию;
- сделаны обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения;
- установлены причинно-следственные связи, выявлены закономерности;

в) **творческого уровня**, позволяющие оценивать и диагностировать умения интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

В ФОС указывается информационный источник, задания и задачи из которого используются для оценивания образовательных результатов.

Критерии оценки:	Оценка	Максимально 10 баллов
- продемонстрирована способность анализировать и	«5» отлично	(9 – 10) баллов Задание

обобщать информацию;		выполнено полностью
- продемонстрирована способность синтезировать новую информацию;	«4» хорошо	(8 – 7) баллов Задание выполнено с незначительными погрешностями
- сделаны обоснованные выводы на основе интерпретации информации, разъяснения	«3» удовлетворительно	(6 –5) баллов Обнаруживает знание и понимание большей части задания
- установлены причинно-следственные связи, выявлены закономерности.	«2» неудовлетворительно	(4-0) баллов не обнаруживает знаний и понимания темы

Соответственно, для оценки качества выполнения заданий этого уровня требуются и более сложные критерии:

- продемонстрирована способность оценивать, делать заключения с учетом внутренних условий или внешних критериев;
- продемонстрирован междисциплинарный подход к решению задачи, осуществлена интеграция знаний из разных научных областей;
- сформулированы критерии для оценки, создана система доказательств, убедительно аргументирующая выводы, положенные в основу решения задачи;
- использован нетрадиционный подход к решению задачи.

## **СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ИГРЫ**

Необходимым компонентом всякой игры является система оценивания деятельности участников. Без этого невозможно достичь целей игры, поскольку эта система позволяет установить определенный порядок взаимодействия участников игры и соревновательный характер их деятельности. Подобная система должна позволять оценивать не только деятельность каждого участника и его вклад в выработанное группой решение, но и его личностные качества (деловые, моральные, психофизиологические).

В подавляющем большинстве деловых игр применяется балльная оценка действий участников, включая четко мотивированные систему премирования (поощрения) и систему штрафов (наказаний) участников. При этом следует четко разграничить оценивание хода деловой игры и оценивание (анализ) ее результатов.

Методика В.Я. Платонова и В.В. Подиновского, в которой предлагается оценивать:

### **Эффективность сформированного участниками игры решения.**

При этом принимается во внимание:

- представление решений к заданному сроку (при соблюдении сроков участник получает, скажем, 10 баллов, а за каждые 3 мин. просрочки с суммы поощрения снимается по баллу);
- использование при выработке решений рекомендуемых (обязательных) приемов, способов, методов;
- наличие в принятых игровыми группами решениях элементов новизны, оригинальности, которые обеспечивают выполнение запланированных работ с большей эффективностью;
- учет ограничений, оговоренных при описании объекта игрового моделирования;
- рациональность принятого решения;
  
- наличие и количество ошибок в решении. Конечно же, перечни возможных ошибок и цены соответствующих штрафов могут существенно отличаться в разных деловых играх, так как определяются спецификой и целью их проведения;
- корректировка решений игровыми группами до начала их обсуждения, доработки, исправления ошибок по указанию руководителя игры;
- техническая грамотность оформления решений.

### **Межгрупповое взаимодействие участников деловых игр.**

Здесь целесообразно оценивать:

- быстроту принятия решений (рекомендуется поощрять игровые группы, первыми представившие решения);
- количество и качество внесенных контрпредложений по решениям, принятым другими игровыми группами;
- аргументированность при защите собственных решений;
- «займы», т. е. обращения к другим игровым группам за дополнительной информацией, а также аналогичную «помощь» другим группам по их запросам;
- согласование обобщенного (итогового) решения;
- итоги соревновательной деятельности одноименных расчетов (или отдельных участников, выступающих в одинаковых ролях).

### **Взаимодействие участников внутри игровых групп.**

Формы внутригруппового взаимодействия, подлежащие оцениванию:

- «внутренние» поощрения, т. е. поощрения участников групп за предложение различных решений;
- различные виды «внутренних» займов (в пределах одной игровой группы) техники, материальных средств и личного состава;
- начисление премий и штрафов соответственно за выполнение к заданному сроку (досрочно) и невыполнение запланированных работ также в пределах одной игровой группы;

- взаимодействие звеньев игровой группы при поиске и обнаружении ошибок в решении.

### **Личностные качества участников деловых игр.**

Более или менее объективно можно оценивать следующие личностные аспекты деятельности участников:

- эрудированность и принципиальность;
- умение аргументировать и отстаивать свои решения;
- умение использовать необходимую научную литературу, справочные материалы и нормативные документы;
- склонность к риску;
- честность, добросовестность, инициативность и исполнительность.

При оценивании личностных качеств в деловых играх в области речевой коммуникации следует учитывать также культуру речи, коммуникабельность, соблюдение речевого этикета. Кроме того, из приведенных выше аспектов следует выбирать лишь те, которые могут проявиться в конкретной деловой игре наиболее ярко.

### **Сопровождение деловой игры**

Под сопровождением деловой игры в данном случае понимаются пакет документации, методические разработки, технические средства, компьютерная техника и т.д., без чего эффективность игры будет неполной, а в ряде случаев игра вообще может не состояться.

К материально-техническому обеспечению игры относятся не только технические средства обучения, но и оборудование аудитории или помещения, в котором проводится игра.

Что касается материалов по изучаемой проблеме, то к ним следует отнести систему предыгровых упражнений, подготавливающих участников к будущей игре.

### **Анализ хода и результатов игры**

По окончании деловой игры необходим анализ ее хода и полученных результатов.

Участники игры должны знать, какая из групп показала лучшие результаты и сколько баллов набрал каждый участник.

Анализ проводится преподавателем, который осуществлял деловую игру.

В соответствии с рекомендациями специалиста по игровому моделированию А.Л. Лившиц, разбор деловой игры следует начинать с общих учебных целей. Далее, если это представляется целесообразным, руководитель анализирует те основные теоретические производственно-экономические положения, которые связаны с решениями и действиями участников игры. Затем в хронологической последовательности рассматриваются решения участников, вскрываются их ошибки. При этом важно не только выявить ошибку, но и показать, как следовало действовать. Здесь же объявляются стимулирующие оценки: поощрения, премии, начисленные баллы, принятые зачеты и др.

В результате разбора главных положений у обучающихся должно сложиться четкое представление о том, как им следовало действовать в конкретной ситуации, созданной в условиях деловой игры.

### **КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРЕЗЕНТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

<b>Оценка/ критерии</b>	<b>3 балла Работа соответствует требованиям</b>	<b>2 балла В работе требуется корректировка</b>	<b>1 балл Следует пересмотреть некоторые вопросы</b>	<b>Баллы</b>
1. Название презентации.	Учащиеся дали Интересное название презентации. Оно соответствует их исследованию. Указали имена участников и руководителя. Красиво и интересно оформили первый слайд.	Учащиеся дали Интересное название презентации. Оно соответствует их исследованию. Указали имена участников и руководителя.	Учащиеся дали название презентации. Оно соответствует их исследованию.	
2. Цель исследования.	Учащиеся чётко определили для себя, что должны узнать. Цель исследования внесли в свою презентацию.	Нет чёткости в постановке цели. Цель исследования внесли в свою презентацию.	Цель исследования не поставлена.	
3. План работы	Учащиеся составили последовательный план работы. Он состоит из нескольких пунктов. В нём каждое новое действие вытекает из предыдущего.	Учащиеся составили план работы. Но незначительно нарушили последовательность действий.	Учащиеся составили план работы. Но последовательность действий не получилась.	
4. Подбор текстового материала	Текст соответствует теме. Он полностью раскрывает	Текст соответствует теме. Он	Текст соответствует теме. Но он не	



	поставленный вопрос. Изложение текста доступно и понятно для других. Объём информации оптимален для восприятия.	полностью раскрывает поставленный вопрос. Большой объём текста. Встречаются непонятные слова.	полностью раскрывает поставленный вопрос. Слишком большой объём текста. Изложение текста не совсем понятно.	
5. Применение в презентации фотографий, видеозаписей, звукового сопровождения.	В презентации использовали сделанные учащимися фотографии, видеозаписи, звуковое сопровождение.	В презентации старались использовать сделанные учащимися фотографии, видеозаписи, звуковое сопровождение	В презентации использовали фотографии, видеозаписи, звуковое сопровождение только из Интернета.	
6. Подбор материала к исследованию	Для проведения исследования правильно выбрали материал, оборудование	При подборе материалов и оборудования для исследования значительные ошибки.	Затрудняемся в Подборе материалов и оборудования для проведения исследования.	
7. Качество изготовления исследуемого объекта.	Качественно и аккуратно изготовили объект для исследования.	При изготовлении объекта исследования допустили неаккуратность.	Объект исследования выполнен небрежно.	
8. Наличие выводов в работе.	В презентации учащимися сделаны чёткие обоснованные выводы, которые соответствуют цели исследования.	Выводы соответствуют цели, но представлены бессистемно.	Отсутствие выводов или они не связаны с целью исследования.	
9. Использование в работе художественной литературы.	В работе использовали художественные тексты: стихи, отрывки произведений, высказывания	В работе использовали художественные тексты: стихи, отрывки произведений, высказывания	В работе использовали художественные тексты: стихи, отрывки произведений, высказывания	

	<p>великих людей и т.д. Используемые тексты соответствуют теме. Они уместны в данном тексте.</p>	<p>великих людей и т. д. Используемые тексты соответствуют теме.</p>	<p>великих людей и т. д. используемые тексты не соответствуют теме.</p>	
<p>10. Используемая литература</p>	<p>Составили список литературы. Он соответствует требованиям. Красиво его оформили. Соблюдены авторские права. Литература использована из разных источников: справочники, энциклопедии, художественная литература, периодическая печати; Интернет и т. д.</p>	<p>Составили Список литературы. Он соответствует требованиям. Соблюдены авторские права. Источники литературы однообразны.</p>	<p>Составили список литературы.</p>	
<p>11. Оформление работы.</p>	<p>Учащиеся выбрали макет презентации, соответствующий её теме. На слайдах выделили заголовки. Текст изложен ясно. Он чётко читается, не сливается с фоном. Фотографии соответствуют тексту. Излишества в иллюстрациях нет. При создании презентации</p>	<p>Учащиеся выбрали макет презентации, соответствующий её теме. На слайдах выделили заголовки. Текст изложен ясно. Он чётко читается, не сливается с фоном. Фотографии соответствуют тексту. Излишества в иллюстрациях нет. При</p>	<p>Макет презентации не соответствует теме. На слайдах не выделили заголовки. Текст изложен не ясно. Он не чётко читается, сливается с фоном. Фотографии не соответствуют тексту. Есть излишества в иллюстрациях.</p>	

	применяли анимацию.	создании презентации применяли анимацию.		
12. Участие членов группы в работе над презентацией	Активное участие всех членов группы в работе.	Активное участие в работе принимало большее количество членов группы.	Большинство членов группы отнеслись к выполнению работы пассивно.	
<b>ИТОГО</b>				

Отличная работа – 36 баллов.

Хорошая работа – 24-35 баллов.

Удовлетворительная работа – 12-23 балла.

Презентация нуждается в доработке – менее 12 баллов.

### **Самооценка качества выполнения работы**

Группа \_\_\_\_\_

<b>Критерии</b>	<b>Да 2 балла</b>	<b>Частично 1 балл</b>	<b>Нет 0 баллов</b>
Мы чётко сформулировали тему и цель исследования.			
Мы составили план выполнения работы, определили сроки.			
Разделили обязанности между членами группы.			
Сделали соответствующие выводы.			
Подобрали и использовали иллюстрации.			
Подобрали и использовали цитаты и афоризмы			
Подобрали и использовали звуковое оформление			
Использовали анимацию			
Подбирали материал в разных			

источниках.			
Грамотно и безопасно работали в сети Интернет			
Соблюдали авторское право при использовании импортированных объектов			
Составили список литературы и информационных источников			
В работе использовали художественную литературу			
В работе активно участвовали все члены группы.			
Самостоятельно выполнили работу.			

Отличная работа – 30 баллов.

Хорошая работа – 15-29 баллов.

Удовлетворительная работа – 10-14 баллов.

Презентация нуждается в доработке – менее 10 баллов.

## ШКАЛА ДЛЯ ОЦЕНКИ КЕЙС-ЗАДАНИЯ

(Максимальная оценка 10 баллов)

<b>Критерий</b>	<b>Высокий</b>	<b>Средний</b>	<b>Низкий</b>
1. Умение выявить и сформулировать проблему, имеющую место в кейсе	Проблема точно определена и сформулирована 1 балл	Проблема выделена не точно, не все учтены факты кейса 0,5 баллов	Проблема не сформулирована 0 баллов
2. Умение выделить и обосновать причины возникшего феномена	Все причины выделены и обоснованы 2 балла	Причины выделены, но не полностью, и/или есть неточности в их обосновании 1 балл	Причины не выделены 0 баллов
3. Умение дать адекватную и теоретически обоснованную оценку описанной	Оценка правильная и теоретически обоснованная 2 балла	Оценка правильная, но теоретически необоснованная 1 балл	Оценка неадекватная 0 баллов

ситуации или действиям персонажа кейса			
4. Умение предложить решение (или альтернативный подход) и научно обосновать его эффективность	Предложенное решение конструктивно, оригинально и научно обосновано 3 балла Предложенное решение конструктивно и научно обосновано 2 балла	Предложенное решение конструктивно, но недостаточно обосновано 1 балл	Предложенное решение не конструктивно (не приведет к положительным последствиям) 0 баллов
5. Концептуальность в языке анализа кейса (владение научными категориями)	Владение научными категориями 1 балл	Частичное владение научными категориями 0,5 баллов	Научные категории в описании отсутствуют 0 баллов
6. Общая логика анализа кейса	Логичность, последовательность, ясность выражения мыслей 1 балл	Недостаточная логичность и последовательность либо ясность в изложении 0,5 баллов	Текст изложения не логичен и не понятен 0 баллов
<b>ИТОГО</b>			

## Приложение 1

### Конструктор ситуационных задач Л.С. Илюшина

Ознакомление	Понимание	Применение	Анализ	Синтез	Оценка
1. Назовите основные части ...	8. Объясните причины того, что ...	15. Изобразите информацию о ... графически	22. Раскройте особенности ...	29. Предложите новый (иной) вариант ...	36. Ранжируйте ... и обоснуйте ...
2. Сгруппируйте вместе все ...	9. Обрисуйте в общих чертах шаги, необходимые для того, чтобы ...	16. Предложите способ, позволяющий ...	23. Проанализируйте структуру ... с точки зрения ...	30. Разработайте план, позволяющий (препятствующий) ...	37. Определите, какое из решений является оптимальным для ... (ваш взгляд), существуют между ...
3. Составьте список понятий, касающихся ...	10. Покажите связи, которые направлены на ...	17. Сделайте эскиз рисунка (схемы), который показывает ...	24. Составьте перечень основных свойств ..., характеризующих ... с точки зрения ...	31. Найдите необычный способ, позволяющий ...	38. Оцените значимость ... для ...
4. Расположите в определенном порядке ...	11. Постройте прогноз развития ...	18. Сравните ... и ..., а затем обоснуйте ...	25. Постройте классификацию ... на основании ...	32. Придумайте игру, которая ...	39. Определите возможные критерии оценки ...
5. Изложите в форме текста ...	12. Прокомментируйте положение о том, что ...	19. Проведите (разработайте) эксперимент, подтверждаю	26. Найдите в тексте (модели, схеме и т.п.) то, что ...	33. Предложите новую (свою) классификацию ...	40. Выскажите критические суждения о ...

		ший, что ...			
6. Вспомните и напишите ...	13. Изложите иначе (переформулируйте) идею о том, что ...	20. Проведите презентацию ...	27. Сравните точки зрения ... и ... на ...	34. Напишите возможный (наиболее вероятный) сценарий развития ...	41. Оцените возможности ... для ...
7. Прочитайте Самостоятельно ...	14. Приведите пример того, что (как, где) ...	21. Рассчитайте на основании данных о ...	28. Выявите принципы, лежащие в основе ...	35. Изложите в форме ... свое мнение (понимание) ...	42. Проведите экспертизу у состояния ...